

REFLECTIE OP “HACK JE INFORMATIE- POSITIE!”

REFLECTIE

PASCALE GEORGOPOULOU
Griffier Amstelveen

Griffiers zijn een spin in het (digitale) web van informatie, informatie van binnen naar buiten (agenda's, vergaderstukken, besluiten), informatie van buiten naar binnen (berichten van inwoners, organisaties en bedrijven voor de raad/Staten) en interne informatie van college naar raad/Staten en vice versa. Het is een feit dat er steeds meer informatie is, met een hogere omloopsnelheid, informatie is in toenemende mate digitaal, vluchtig en openbaar. Naast de informatie waar griffiers traditioneel mee te maken hebben, namelijk feitelijke en objectieve informatie over voorstellen en -besluiten en de vastlegging daarvan, is er steeds vaker informatie waarin context, duiding en inkleuring centraal staat. Om niet verstrikt te raken in het informatie-web benaderen griffiers informatie vaak, misschien te vaak, instrumenteel. De focus ligt op methoden en tools om informatie te ontsluiten, openbaar te maken, te structureren, sneller bij de raad/Staten te krijgen, beter toegankelijk te maken, zodat de volksvertegenwoordiging die informatie kan gebruiken om kaders te stellen en om te controleren. Elke bewerking en selectie van informatie maakt griffiers kwetsbaar. Voordat je het weet zit je middenin een politieke afweging of een debat.

De stelling in het artikel “Hack je informatiepositie!” is dat griffiers de informatiepositie van de volksvertegenwoordigers moeten versterken. Tot zover akkoord, dat is wat griffiers altijd al deden en doen. Die infor-

matiepositie moet worden versterkt door informatie proactief te publiceren, door informatie als het ware al “aan de voorkant” en ongeacht de stap in het besluitvormingsproces beschikbaar te stellen en de informatiehonger van zowel volksvertegenwoordigers als inwoners, organisaties, bedrijven en pers, hoe groot deze ook is, te stillen. Het pleidooi voor een transparante overheid is bij griffiers niet aan dovemansoren gericht. Informatie als basis voor vitale democratie en burgerparticipatie is een stelling die breed wordt onderschreven.

De vraag is echter of griffiers de verantwoordelijkheid van een transparante overheid exclusief en nadrukkelijk kunnen en willen dragen. Voor zover die verantwoordelijkheid gepaard gaat met het aandragen van instrumentele oplossingen zullen veel griffiers de handschoen oppakken. Praktische, handige oplossingen, daar zal menig griffier zijn tanden in willen zetten. Dat er een antwoord moet komen op de informatiepositie van de volksvertegenwoordiging en de samenleving op een meer tactisch of zelfs strategisch niveau zullen veel griffiers onderschrijven, maar of zij er zelf verantwoordelijk voor willen zijn is de vraag. Veel griffies zijn te klein, worden logischerwijs opgeslokt door de waan van de dag en de terreur van de agenda. De afhankelijkheid van de griffiers van de bedrijfsmatige keuzes die binnen de organisatie worden gemaakt en het gebrek aan eigen specialistische kennis, maakt ook dat de houding afwachtend is.

Hoezeer systeeminnovatie voor griffiers een aantrekkelijke uitdaging vormt, de meesten zijn dus niet te mobiliseren of te triggeren met ICT-techniek en gadgets. De recent verschenen oproep van de commissie Toekomstgericht lokaal bestuur (commissie Van de Donk) om de huidige representatieve democratie te ontwikkelen naar een meervoudige kan echter worden gezien als een handreiking. Goede, transparante en vooral toegankelijke informatie is een basisvoorwaarde voor de verbinding van de politieke en de maatschappelijke democratie. Digitalisering en ICT-toepassingen zijn middelen om meervoudige democratie te versterken. Elke techniek die daar een bijdrage aan levert is een kans en moet door griffiers worden omarmd.