

GEMEENTELIJKE POLITICI: DOE MINDER AAN POLITIEK!

COLUMN

TON DIJKMANS

Raadslid voor Cranendonck Actief! in de gemeente
Cranendonck en bestuurslid Raadslid.NU

Voor mij is het hoofdstuk “Wat gemeenteraadsleden zelf kunnen doen” het interessantste deel van het ROB rapport “15,9 uur”. Daarmee kan ik iets als raadslid. Want laten we wel wezen: heel dikwijls worden in onderzoeken over gemeenteraden adviezen gegeven aan BZK, VNG, B en W, griffiers of andere groepen in het gemeentelijk speelveld, maar de raadsleden zelf worden zelden aan het werk gezet. Die hebben het immers al zo druk en dat is natuurlijk ook zo. Daarom was ik blij verrast met het ROB rapport. Een aantal adviezen waar we als raad zelf iets mee kunnen. Twee van die adviezen vind ik erg spannend.

“Aanbeveling 2: voorkom overmatige politisering”. Dit is werkelijk

uit mijn hart gegrepen. Ook in mijn regio hebben we deze raadsperiode alweer de nodige “politieke” botsingen gehad met opstappende wethouders als gevolg. Maar als je kijkt naar de oorzaken, dan zijn zelden écht politieke meningsverschillen de onderliggende reden voor het gekrakeel. Dikwijls is onvrede tussen een aantal actoren in de raadszaal de reden, onvrede die soms al jarenlang bestaat. Politieke issues worden dan als wapen gebruikt om elkaar om de oren te slaan. Daarom zou “voorkom overmatige personalisering” misschien nog wel een juister advies zijn. Want politieke meningsverschillen in de raadszaal zijn inherent aan een werkend democratisch systeem, maar moeten wel in die raadszaal blijven. Zoals in een beroemde filmreeks ooit

werd gezegd: “this is not personal, it is strictly business”. OK, de context was daar wel wat anders, maar toch... Na de raadsvergadering moeten we in staat zijn samen wat te drinken ondanks dat we net daarvoor in een stevig debat hebben gezeten. Kun je dat, dan gun je elkaar ook eens wat, los van coalitie of oppositie. Twee begrippen waar ik overigens een hartgrondige hekel heb.

Lukt dat niet, dan kun je aanbeveling 4 “Maak afspraken over taakverdeling in en tussen fracties” wel schudden. Persoonlijk vind ik dit een heel uitdagende! Want deze aanbeveling heeft alles te maken met vertrouwen. En met het vermogen om feiten en politiek van elkaar te kunnen scheiden. Met alles wat op de raden is afgekomen en nog komt, kun je – zeker

in kleinere raden en fracties – niet alles zelf goed doen. Waarom dan niet de verbinding met andere fracties gezocht of zelfs de analyse van een raadsvoorstel helemaal aan een specialist van een andere fractie overgelaten? De politieke afweging komt dan wel in eigen kring, maar dan is een complex onderwerp in ieder geval met raadsragen door een of meer kundige collega's bekeken. Geweldig! Dan toon je aan als raad volwassen te zijn! Dat je als goede collega's kunt samenwerken omdat je vertrouwen hebt in de ander, zelfs als je in je politieke afwegingen van mening verschilt. Dan hoeft je niet op te schalen naar een 100K+ gemeente om toch je burgers de kwaliteit te leveren waar ze recht op hebben.