

WAAR IS DE GRIFFIER?

COLUMN

GEERT NEELEN

Dr. G.H.J.M. Neelen is directeur van Publiek Domein

Onlangs organiseerde ik in het kader van een training politiek bestuurlijke gevoeligheid een ontmoeting tussen enkele raadsleden en ambtenaren. Er ontstond een levendig gesprek over drijfveren, ambities en ervaringen. De ontdekking dat beide partijen streefden naar een betere en mooiere gemeente, werkte enorm verbindend en bracht begrip voor elkaars rol en positie. Een van de ambtenaren merkte na afloop op dat ze al twintig jaar werkzaam is in de gemeente en nu voor het eerst een beeld heeft van wat raadsleden allemaal doen.

Ik verbaas me er elke keer weer over waarom dergelijke gesprekken tussen raadsleden en ambtenaren in de dagelijkse praktijk zo

weinig plaats vinden. In het algemeen is enige terughoudendheid bij contacten tussen raadsleden en ambtenaren verstandig, vooral als het gaat om onderwerpen die politiek gevoelig (kunnen) zijn. Ontmoetingen om elkaar beter te leren kennen, zijn echter noodzakelijk omdat anders vooral de bestaande negatieve beelden over elkaar blijven voorbestaan. Beelden die voor een groot deel door de media worden gevoed. Raadsleden zijn dan in de ogen van ambtenaren incompetent, lezen hun stukken niet, spelen alleen maar spelletjes en stellen onbenullige detailvragen. Vanuit ambtelijk perspectief zijn die oordelen ook nog te begrijpen. Ambtenaren zijn de hele dag vooral met inhoud bezig, hebben een lange termijn perspectief en beschikken over heel veel informatie.

Raadsleden denken echter vooral in termen van belangen, kunnen per definitie veel minder op de hoogte zijn over alle onderwerpen en worden door burgers met name aangesproken op concrete en 'aaiibare onderwerpen'. En ja, in de gemeenteraad gaat het om profileren en het met elkaar oneens zijn. Raadsleden zien ambtenaren daarom vaak als saai, traag en formeel.

Wat nog meer verbazing wekt, is dat de griffier meestal geen rol speelt als het gaat om het creëren van meer begrip tussen politiek en ambtelijke organisatie. Ik verzorg al meer dan twaalf jaar trainingen politiek bestuurlijke gevoeligheid en zelden zit de griffier aan tafel bij het bedenken en ontwerpen van deze trajecten. Het kost soms

zelfs veel moeite om de griffier in het programma een actieve rol te geven. Dat is vreemd omdat het belang en de belangstelling van de griffier voor het onderwerp evident moeten zijn. Hebben de griffiers hun handen vol met het ondersteunen en adviseren van de raad en daardoor geen tijd om de verbinding met de ambtelijke organisatie te maken? Dat zou een trieste constatering zijn omdat griffiers door hun plek in het politieke systeem hier veel te brengen hebben. Ik kan alleen maar gissen naar de oorzaak maar ik vermoed dat griffiers te weinig echt in beeld zijn in de ambtelijke organisatie en weinig positie hebben bij de besluitvorming en vormgeving van dit soort opleidingen. Of weinig positie kiezen want "wie geen positie kiest, krijgt er een toegewezen".